**Kryteria oceny wniosków o finansowanie projektu badawczego własnego**

Kierownik projektu: ……………………………………………………………………………

Tytuł projektu: ………………………………………………………………………………….

**Ocena merytoryczna**

Uzyskanie oceny "0" z któregokolwiek kryteriów powoduje otrzymanie końcowej oceny "0".

**I. OCENA POZIOMU NAUKOWEGO PROPONOWANYCH BADAŃ (40%)**

**3** Badania na poziomie doskonałym, uzyskane wyniki mogą zostać publikowane w wydawnictwach/publikacjach rangi światowej z listy Journal Citation Reports (JCR). (40%)

**2** Badania na poziomie bardzo dobrym, uzyskane wyniki mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny, z których część jest z listy Journal Citation Reports (JCR). (26,67%)

**1** Badania na poziomie dobrym, uzyskane wyniki mogą zostać opublikowane w wydawnictwach/czasopismach specjalistycznych. (13,33%)

**0** Badania na poziomie przeciętnym lub słabym, wyniki mogą zostać opublikowane w wydawnictwach co najwyżej o zasięgu lokalnym.

**II. OCENA NOWATORSKIEGO CHARAKTERU PROJEKTU ORAZ WPŁYWU REALIZACJI NA ROZWÓJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ (30%)**

* **IIa. charakter projektu: (15%)**

**2** Projekt nowatorski. (15%)

**1** Projekt zawierający elementy nowatorskie. (7,5%)

**0** Projekt pozbawiony elementów nowatorskich.

* **IIb. wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej: (15%)**

**2** Projekt o wysokim wpływie na rozwój dyscypliny naukowej. (15%)

**1** Projekt o umiarkowanym lub niskim wpływie na rozwój dyscypliny naukowej. (7,5%)

**0** Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny naukowej.

**III. ADEKWATNOŚĆ PLANOWANYCH BADAŃ DO MOŻLIWOŚCI ZESPOŁU BADAWCZEGO ORAZ KOSZTORYSU (10%)**

* **IIIa. zespół badawczy: (5%)**

**1** adekwatny do planowanych badań (5%)

**0** nieadekwatny do planowanych badań.

* **IIIb. kosztorys: (5%)**

**1** adekwatny do planowanych badań (5%)

**0** nieadekwatny do planowanych badań.

**IV. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE KIEROWNIKA PROJEKTU I/LUB OPIEKUNA NAUKOWEGO/PROMOTORA (20%)**

**3** Wnioskodawca posiada wyróżniający dorobek naukowy. (20%)

**2** Wnioskodawca posiada dobry dorobek naukowy. (13,33%)

**1** Wnioskodawca posiada przeciętny dorobek naukowy. (6,67%)

**0** Brak dorobku naukowego wnioskodawcy.

**Sumaryczna liczba punktów:**

**UZASADNIENIE OCENY:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium****(waga)** | **Liczba punktów** | **Punkty %** |
| **I****40%** | **3****2****1****0** | **40****26,67****13,33****0** |
| **IIa****15%** | **2****1****0** | **15****7,5****0** |
| **IIb****15%** | **2****1****0** | **15****7,5****0** |
| **IIIa****5%** | **1****0** | **5****0** |
| **IIIb****5%** | **1****0** | **5****0** |
| **IV****20%** | **3****2****1****0** | **20****13,33****6,67****0** |
| **Razem****Kryteria I-IV** | **Maks. 12** | **Maks. 100** |

**Tabela: Kryteria oceny projektu oraz przyznane punkty**