

Kryteria oceny wniosków o finansowanie projektu badawczego własnego

Kierownik projektu:

Tytuł projektu:

Ocena merytoryczna

Uzyskanie oceny "0" z któregośkolwiek kryteriów powoduje otrzymanie końcowej oceny "0".

I. OCENA POZIOMU NAUKOWEGO PROPONOWANYCH BADAŃ (40%)

- 3** Badania na poziomie doskonałym, uzyskane wyniki mogą zostać opublikowane w wydawnictwach/publikacjach rangi światowej z listy Journal Citation Reports (JCR). (40%)
- 2** Badania na poziomie bardzo dobrym, uzyskane wyniki mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny, z których część jest z listy Journal Citation Reports (JCR). (26,67%)
- 1** Badania na poziomie dobrym, uzyskane wyniki mogą zostać opublikowane w wydawnictwach/czasopismach specjalistycznych. (13,33%)
- 0** Badania na poziomie przeciętnym lub słabym, wyniki mogą zostać opublikowane w wydawnictwach co najwyżej o zasięgu lokalnym.

II. OCENA NOWATORSKIEGO CHARAKTERU PROJEKTU ORAZ WPŁYWU REALIZACJI NA ROZWÓJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ (30%)

- **IIa. charakter projektu: (15%)**
 - 2** Projekt nowatorski. (15%)
 - 1** Projekt zawierający elementy nowatorskie. (7,5%)
 - 0** Projekt pozbawiony elementów nowatorskich.
- **IIb. wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej: (15%)**
 - 2** Projekt o wysokim wpływie na rozwój dyscypliny naukowej. (15%)
 - 1** Projekt o umiarkowanym lub niskim wpływie na rozwój dyscypliny naukowej. (7,5%)
 - 0** Projekt bez wpływu na rozwój dyscypliny naukowej.

III. ADEKWATNOŚĆ PLANOWANYCH BADAŃ DO MOŻLIWOŚCI ZESPOŁU BADAWCZEGO ORAZ KOSZTORYSU (10%)

- **IIIa. zespół badawczy: (5%)**
 - 1** adekwatny do planowanych badań (5%)
 - 0** nieadekwatny do planowanych badań.

- **IIIb. kosztorys: (5%)**
 - 1** adekwatny do planowanych badań (5%)
 - 0** nieadekwatny do planowanych badań.

IV. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE KIEROWNIKA PROJEKTU I/LUB OPIEKUNA NAUKOWEGO/PROMOTORA (20%)

- 3** Wnioskodawca posiada wyróżniający dorobek naukowy. (20%)
- 2** Wnioskodawca posiada dobry dorobek naukowy. (13,33%)
- 1** Wnioskodawca posiada przeciętny dorobek naukowy. (6,67%)
- 0** Brak dorobku naukowego wnioskodawcy.

Sumaryczna liczba punktów:

UZASADNIENIE OCENY:

| Kryterium (waga) | Liczba punktów | Punkty % |
|--------------------------------|-----------------------|------------------|
| I 40% | 3 | 40 |
| | 2 | 26,67 |
| | 1 | 13,33 |
| | 0 | 0 |
| IIa 15% | 2 | 15 |
| | 1 | 7,5 |
| | 0 | 0 |
| IIb 15% | 2 | 15 |
| | 1 | 7,5 |
| | 0 | 0 |
| IIIa 5% | 1 | 5 |
| | 0 | 0 |
| IIIb 5% | 1 | 5 |
| | 0 | 0 |
| IV 20% | 3 | 20 |
| | 2 | 13,33 |
| | 1 | 6,67 |
| | 0 | 0 |
| Razem Kryteria I-IV | Maks. 12 | Maks. 100 |

Tabela: Kryteria oceny projektu oraz przyznane punkty